

**Публичный отчёт**  
**Муниципального бюджетного общеобразовательного учреждения**  
**«Средняя общеобразовательная школа № 8» города Инты Республики Коми**  
**За 2012 – 2013 учебный год**

**Общая характеристика учреждения.**

Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа № 8»

Ф.И.О. руководителя: Пономаренко Елена Алексеевна

Учредитель: Муниципальное образование городского округа «Инта» а лице администрации муниципального образования городского округа «Инта».

Лицензия на ведение образовательной деятельности № РО-015186

**Анализ основных направлений работы МБОУ «СОШ № 8»:**

***I. Организационные мероприятия, комплектование школы:***

*Таблица 1*

	2010-2011	2011-2012	2012 - 2013
Общее количество классов	25	22	21
из них 1 классов	2	2	2
число учащихся	568	501	468
средняя наполняемость	22,7	22,7	22,3
1 ступень	8	8	8
из них повышенной мотивации	3(2а, 3а, 4а)	3(2б,3б,4а)	2(2а,3а,3б)
2 ступень	14	12	11
Повышенной мотивации	4(5а, 6в,7а, 9б)	2(7в,9а)	3(5а,7а,8а,9а)
Средняя наполняемость	21,8	21,9	
3 ступень	3	2	2
из них повышенной мотивации	1-11а	10	11
средняя наполняемость	20,3	24,5	21,5

**Выводы:**

негативные явления	меры коррекции
Сокращается число классов (в том числе десятых) и количество учащихся. На 2013 – 2014 учебный год скомплектован 1 первый класс.	Активизировать работу по взаимодействию школы с дошкольными учебными заведениями.
Средняя наполняемость сохраняется за счет слияния классов.	

***Анализ качества образования***

**Качество знаний и уровень обученности на конец учебного года**

*Таблица 2*

ступень	2010-2011		2011-2012		2012 - 2013	
	качество	обученность	качество	обученность	качество	обученность
1	44,4(без 1 классов)	100%	48(без 1 классов)	99,5%	51% (без 1 класса)	100%
2	23,3	99,8%	22,4	99,6%	29%	99,8%
3	31,1	100%	18,4	100%	35%	100%

В сравнении с прошлым учебным годом качество знаний выше на ступенях начального общего образования, основного общего и среднего (полного) общего образования. В 8б классе на повторное обучение оставлен Дышлевой В.

### Качество знаний и уровень обученности.

Таблица 3

классы	2010-2011		2011-2012		2012-2013	
	кол-во	качество	кол-во	качество	кол-во	качество
всего	25	30,4	22	30	21	36,1
<b>позитивное</b>			<b>причины</b>			
1.Качество знаний на всех ступенях обучения выше, чем в прошлом году. Уровень обученности на уровне прошлого года.			1. Анализ предварительной успеваемости в течение учебного года.			
2.Качество знаний и уровень обученности по итогам года выше, чем по четвертям.			2.Качественное выполнение учебных программ, корректировка календарно – тематического плана.			

негативное	причины	меры по коррекции
Колебание уровня качества знаний и уровня обученности	Во 1 полугодии прошли олимпиады по всем предметам.	Планирование нагрузки учащихся в 1 полугодии (рабочие программы, календарно-тематические планы).
Уменьшение числа отличников в среднем и старшем звене.	Недостаточная дифференцированная работа	Планирование дифференцированной работы с обучающимися с разным уровнем обученности

**II Преимущество в обучении и воспитании** 1 и 2, 2 и 3 ступени обеспечивалась как методической работой так и внутришкольным контролем.

### Качество знаний обучающихся при переходе из 4 в 5 класс.

Таблица 4

классы	2010-2011	2011-2012	2012 - 2013	
4 (за год)	47,3%	47%	47%	
5 класс (1 четверть)	29%	35,5%	50%	
уменьшение в 5 классе по сравнению с 4 классом	18,3%	11,5%		
<b>позитивное</b>		<b>причины позитивного</b>		
Рост качества знаний при переходе со ступени начального общего образования на ступень основного общего образования.		Реализация рабочих учебных программ, проведение педконсилиумов, проведение дней открытых дверей для родителей, соблюдение единых требований к организации к учебно-воспитательного процесса в 4-5 классах. Организация работы ГПД в 1 – 4,5, 6 классах.		

### Качество знаний и уровень обученности выпускных классов на конец года

Таблица 5

ступень	класс	2010 – 2011			2011 – 2012			2012 - 2013		
		ср.балл	обуч	Отличники, (золот,серебр. медали)	ср.балл	обуч	Отличники, (золот,серебр. медали)	ср.балл	обуч	Отличники, (золот,серебр. медали)
1	4	3,8	100	3	3,8	100	1	100	-	
2	9	3,4	100	2	3,7	100	1	100	-	
3	11	4	100	3	3,94	100	4	100	1	

позитивное	причины
11 класс успешно завершил обучение, как класс социально – экономического профиля. 60% выпускников 11 класса выбрали профильные предметы для прохождения государственной (итоговой) аттестации.	Контроль и организация учебно-воспитательного процесса
Увеличился средний балл обучающихся 9 классов.	
негативное	меры по коррекции
Снижение числа отличников и медалистов среди выпускников 11 класса.	Психолого - педагогический контроль за дифференцированным подходом к разным категориям учащихся

### Итоги распределения выпускников 9 классов

Таблица 6

9 кл	всего	10 кл	УНПО	ССУЗ	не определились
2010-2011	63	33	3	27	
2011-2012	53	24	1	26	2
2012 - 2013	55	33		22	

### Итоги распределения выпускников 11 классов

Таблица 7

11 класс	2010-2011	2011-2012	2012 - 2013
всего	37	23	25
ВУЗ	25(68%)	19(83%)	24(96%)
ССУЗ	3(8%)	4(17)	1(4%)
УНПО	9(24%)		

### Выводы:

позитивное	причины
Увеличение числа выпускников 11 классов, планирующих продолжить обучение в ВУЗах.	Учащиеся классов повышенной мотивации продолжают обучение в 10 классе,
Стабильный процент выпускников 9 классов, поступающих в ССУЗы.	Необходимость на рынке труда специалистов рабочих специальностей.

Таблица 8

### Результаты государственной (итоговой) аттестации обучающихся 11 класса

предмет	2010-2011			2011-2012			2012 - 2013		
	% сдав	ср. балл	макс. балл	% сдав	ср. балл	макс балл	% сдав	ср. балл	макс балл
математика	100	48	73	100	41	63	100	55,96	72
обществознание	40,5	61,5	93	26	55	67	60	62,6	83
биология	24	52,2	73	13	47,3	53	36	67,4	93
химия	5,4	60,5	61	13	48,3	54	24	72,5	100
Русский язык	100	57	81	100	57,3	76	100	60,4	82
литература	10,8	65,5	70	4,3	50	50	-	-	-
физика	8,1	47,3	59	52	42,9	53	24	57,2	61
история	8,1	67,3	71				12	80	84
география	2,7	58	58				-	-	-
Иностранный язык	10,8	60,4	78				-	-	-
Информатика и ИКТ							14	65	65

<i>предмет</i>	<i>учитель</i>	<i>средний балл</i>	<i>максимальный балл</i>	<i>минимальный балл</i>
русский язык	Найденко А.В.	60,4 балла	82 балла – Бронников А., Накипова А.	46 баллов – Кислая В.
математика	Аверьянова Н.В.	55,96 баллов	72 балла – Янгасов Е.	28 баллов – Димитрюк Д
биология	Шемет Л. В.	67,4 балла	93 балла - Денищенко А	47 баллов Купрунец Т.
химия	Честикова Е.Ю.	72, 5 баллов	100 баллов – Гарпинюк С.	52 балла - Тимонина М.
обществознание	Яковлева И.С.	62,6 баллов	83 балла - Сергеева Е.	39 баллов – Канева Л.
физика	Колеганова Г.Ю.	57,2 балла	61 балл – Янгасов Е.	52 балла – Димитрюк Д.
история	Яковлева И.С.	80 баллов	84 балла – Бронников А.	77 баллов – Накипова А.
Информатика и ИКТ	Поляков Л.Д.	65 баллов	65 баллов – Кожевников Н.	

### **Выводы:**

<b>позитивное</b>	<b>причины</b>
Стабильно высокий уровень качества показывают учащиеся в ходе экзаменов по материалам ЕГЭ по обществознанию, русскому языку.	Индивидуальная работа с учащимися в течение года
Учащиеся, в основном, подтверждают годовые отметки по данным предметам	Учителя владеют методикой подготовки учащихся к ЕГЭ

*Таблица 9*

	<b>2010-2011</b>	<b>2011-2012</b>	<b>2012 - 2013</b>
Кол-во призовых мест в муниципальном этапе	20	20	19
Число участников республиканского этапа Всероссийской олимпиады школьников	6	6	3
Число претендентов на получение «Малой нобелевской премии» награждены	2	2	2
Целевая стипендия администрации МОГО «Инта»	3	3	9

Число призёров муниципального этапа Всероссийской олимпиады школьников на уровне прошлого года. Сократилось число участников Республиканского этапа Всероссийской предметной олимпиады школьников.

### **Анализ работы по выполнению плана внутришкольного контроля**

#### **План внутришкольного контроля включал направления:**

- выполнение всеобуча;
- контроль за состоянием преподавания предметов,
- контроль за реализацией учебных программ в полном объеме;
- контроль за уровнем сформированности знаний, умений, навыков;
- сформированность универсальных учебных действий;
- контроль за оформлением школьной документации;
- контроль за подготовкой и ходом государственной (итоговой) аттестации.

1. **Контроль за выполнением всеобуча** осуществлялся в ходе посещения уроков, при анализе предварительных данных по качеству знаний и уровню обученности по четвертям, которые рассматривались на совещаниях при заместителях директора по учебной работе, директоре, методическом совете, педагогических консилиумах в 6а, 5,10 классах, в ходе подготовки и проведения классно-обобщающего контроля в 4, 5, 9, 10 и 11 классах. Продолжен анализ и контроль за работой с «резервом» хорошистов, отличников, за работой диагностической службы с разными категориями учащихся. Итоги успеваемости следующие:

#### **На ступени начального общего образования:**

С 1 сентября 2012 года 1а, б классы начали реализацию ФГОС начального общего образования средствами образовательной системы «Школа 2100». Обучение в первых классах безотметочное. В течение учебного года проводились индивидуальные и групповые занятия с логопедом, индивидуальные занятия с обучающимися в группе продленного дня, проведена диагностика техники чтения.

По итогам учебного года проведена комплексная работа, цель которой проверить не только уровень сформированности предметных умений и навыков, но и сформированность универсальных учебных действий. Диагностическая работа проведена с использованием методических материалов «Диагностика метапредметных и личностных результатов начального образования» Е.В. Бунеевой, А.А. Вахрушева, С.А. Козловой. По итогам диагностики отмечено, что 22 обучающихся 1а класса усвоили программы 1 класса. По решению ПМПК переведён в специальную коррекционную школу обучающийся этого класса Тезиков И. В 1б классе все 25 обучающиеся усвоили программу 1 класса. Универсальные учебные действия (коммуникативные, регулятивные, познавательные) на базовом уровне сформированы. Ниже базового уровня сформированы универсальные учебные действия у Тимофеева В. в 1а классе. 2а, б классы продолжили обучение в условиях реализации ФГОС начального общего образования средствами образовательной системы «Школа 2100». Уровень качества знаний во 2а классе (учитель Галияхметова Р.А.) 57% в первой четверти, 59% по итогам года. Во 2б классе (учитель Дробязко И.Я.) уровень качества знаний составил 45,5% в первой четверти, 47,5% - по итогам года. Стабильно высокие результаты показывают обучающиеся 3б класса (учитель Подорова Т.Г.) - 64% в начале учебного года успевали на «4» и «5». Качество знаний на конец года – 67 %. На отлично завершили учебный год Полищук Ю., Кузнецова В. Подорова Т.Г. работает по УМК «Школа 2100». Улучшили результаты к концу учебного года обучающиеся 3а класса (учитель Адамова Э.С.) с 38,5% до 46,1%. В классе 2 отличника: Бойправ Е., Панько А. Обучающиеся этого класса осваивают программу средствами УМК «Школа России». Незначительный спад качества знаний в 4а классе (учитель Куликова Г.И.): 33,3 – по итогам 1 четверти, 31,6% по итогам года. Учитель также работает по УМК «Школа России». Значительный рост качества знаний обучающихся 4б класса (учитель Мартемьянова Т.Г.) с 36,4% в первой четверти до 60 % на конец учебного года. Обучение на ступени начального общего образования обучающиеся этого класса завершают по учебному плану УМК «Гармония». В целом, на ступени начального общего образования из 182 обучающихся 69 обучающихся успевают на «4» и «5», -3б класс. – только на «отлично»: Тимонин И, Торговкина И. – 2а, Бойправ Е., Панько А. – 3а, Полищук Ю., Кузнецова В. Уровень качества знаний составил 51% (без учёта первоклассников)

#### **Основное общее образование.**

В параллели 5 классов работает группа продленного дня, созданы условия для индивидуальной работы с учащимися разного уровня подготовленности. В течение учебного года проведены родительские собрания в обоих классах. По итогам года качество знаний в 5а классе составил 50%. На «отлично завершили учебный год Томашевский Д., Художитков А. В 5б классе уровень качества знаний составил 41%. С одной «3» окончил Квитко В. по математике. На «отлично» учебный год закончили Бычихина О., Бузмакова Ю. Все учащиеся данной параллели являются успевающими.

В параллели 6 классов в сравнении с итогами I четверти года отмечается незначительное снижение качества знаний в 6а классе и составляет 41% (было 43%). С одной «3» окончили Филиппов Д. по математике, Лодягина Е., Мартюшова В. по истории. В 6б классе качество знаний по сравнению с 1 четвертью остался без изменений 22,7%. На «отлично» закончила учебный год Орлова Е.. Неуспевающих в данной параллели нет.

В параллели 7 классов работает группа продленного дня. В 7а классе наблюдается незначительное повышение качества знаний по сравнению с 1 четвертью – 29,2% (было 25%).

На «отлично» успевают Хайруллина А., Тороховой Е. В 7б классе результаты чуть ниже результатов I четверти, качество знаний - 16% (было 19,2%). Неуспевающих в данной параллели нет.

В 8а классе качество знаний по сравнению с 1 четвертью повысилось и составляет 27%. Черванева Т. имеет одну «3» по истории. В 8б классе уровень качества знаний 8% (было 4%). С одной «3» по русскому языку окончила Прейс Л. Уровень обученности 96%. Дышлевой В. не успевает по русскому языку и литературе, алгебре, геометрии, географии, биологии, физике, химии, иностранному языку. По решению педагогического совета Дышлевой В. оставлен на повторное обучение.

В 9а классе уровень качества знаний составляет 30%. По окончании 1 четверти было 20%. Отличников нет. Ахмеров А. и Самсонова А. имеют одну «3» по русскому языку. В 9б классе качество знаний 19%, что значительно выше чем в 1 четверти – 6%. В 9в классе уровень качества знаний составляет 26%, на уровне 1 четверти. На «отлично» закончил Валеев Д. Одну тройку по итогам года имеют Горбачев А., Величко С. по русскому языку. Неуспевающих в данной параллели нет.

В целом на ступени основного общего образования качество знаний составляет 29%.

### **Среднее (полное) общее образование.**

В 10 классе химико – биологического профиля уровень качества знаний в течение учебного года составил 33,3%. На «отлично» завершили учебный год Аверьянова Ю., Панчишина А. Обучающиеся 11 класса завершили обучение на ступени среднего (полного) общего образования по учебному плану социально – экономического профиля. Уровень качества знаний составил 36%. На «отлично» завершил обучение Бронников А. Бронникову А. вручена золотая медаль «За особые успехи в учении».

## **2. Контроль за реализацией учебных программ.**

В соответствии с планом работы школы, планом внутришкольного контроля, с целью проверки уровня реализации учебных программ заместителями директора по учебной работе Корзиной Л.А., Артеевой Е.С. проведено собеседование с учителями 1 – 11 классов, проверены классные журналы 1 – 11 классов. Учителя проанализировали тематическое выполнение рабочих учебных программ по всем предметам учебного плана. В ходе проверки классных журналов проверено соответствие записей в классных журналах календарно – тематическим планам, качество знаний и уровень обученности за 2012 – 2013 учебный год. Анализ реализации учебных программ рассматривался на заседаниях предметных ШМО, педагогических советах по допуску обучающихся 9, 11 классов к государственной (итоговой) аттестации, по переводу обучающихся 1 – 8, 10 классов в следующий класс. Качество реализации программ рассматривалось на заседаниях методического совета, контролировалось при проведении тематических контрольных работ во 2 – 8, 10 классах, зачетных работ в 9, 11 классах, мониторинговых работ. Корректировка календарно – тематического планирования была проведена учителями после активированных дней, карантинных мероприятий, замены болеющих учителей. С целью реализации учебных программ 1 – 11 классов в полном объеме были внесены изменения в годовой календарный график: 2012 – 2013 учебный год продлен по 4 июня 2013 года.

### **Итоги проверки реализации учебных программ начального общего образования**

Обучающиеся 1,2 класса осваивают учебные программы по БУП – 2009 года, реализуются ФГОС начального общего образования средствами образовательной системы «Школа 2100». Обучающиеся 3,4 классов осваивают учебные программы по БУП – 2004 года, средствами образовательной системы «Школа 2100» - 3б,4а классы, «Школа России» - 3а класс, «Гармония»- 4б класс.

### **Фактическое выполнение рабочих учебных программ составило**

Учебные предметы	1 классы		2 классы		3 классы		4 классы	
	1а	1б	2а	2б	3а	3б	4а	4б
Обучение грамоте и развитие речи	98%	100%						
Русский язык	99%	100%	95%	97%	96%	97%	95%	96%

Коми язык			90%	90%				
Литературное чтение			94%	96%	98%	97%	96%	94%
			Р/К 14/14	Р/К 14/14	Р/К 8/8	Р/К 8/8	Р/К 8/8	Р/К 8/8
Иностранный язык			96%	97%	100%	96%	96%	94%
Математика	99%	100%	97%	96%	98%	97%	96%	96%
Окружающий мир	100%	100%	97%	94%	97%	96%	99%	100%
	РК – 11/11	РК – 11/11	Р/К 14/14	Р/К 14/14	Р/К 10/10	Р/К 10/10	Р/К 9/9	Р/К 9/9
Музыка	97%	100%	97%	94%	97%	91%	90%	91%
Изобразительное Искусство	100%	100%	98%	94%	97%	97%	94%	94%
Край, в котором я живу					98%	100%	97%	100%
Технология	97%	100%	91%	100%	97%	97%	97%	97%
	РК - 2/2	РК – 2/2	РК – 8/8	РК – 8/8	РК – 12/12	РК – 12/12	РК – 8/8	РК – 8/8
Физическая Культура	98%	100%	97%	96%	97%	100%	96%	96%
	РК – 9/9	РК – 9/9	РК – 17/17	РК- 15	РК- 15	РК- 15	РК- 17	РК- 17
Информатика и ИКТ			96%	94%	100%	96%	100%	94%
Риторика					98%	97%	91%	94%
Основы светской этики							97%	97%

Учебные программы 1 - 2 классов, реализующие ФГОС начального общего образования и учебные программы 3-4 классов, реализующие БУП – 2004 в части содержания реализованы в полном объеме.

1 класс – обучение безотметочное.

По итогам учебного года проведена комплексная работа, цель которой проверить не только уровень сформированности предметных умений и навыков, но и сформированность универсальных учебных действий. Диагностическая работа проведена с использованием методических материалов «Диагностика метапредметных и личностных результатов начального образования» Е.В. Бунеевой, А.А. Вахрушева, С.А. Козловой.

	Коммуникативные	Регулятивные	Познавательные
1а класс	Повышенный уровень -27%	Повышенный уровень -45%	Повышенный уровень -18%
	Базовый уровень – 55%	Базовый уровень – 41%	Базовый уровень – 55%
	Ниже базового уровня – 18%	Ниже базового уровня – 14%	Ниже базового уровня – 27%
1б класс	Повышенный уровень -20%	Повышенный уровень -20%	Повышенный уровень -12%
	Базовый уровень – 60%	Базовый уровень – 56%	Базовый уровень – 64%
	Ниже базового уровня – 20%	Ниже базового уровня – 24%	Ниже базового уровня – 24%

Результаты диагностики сформированности универсальных учебных действий и предметных умений и навыков показали, что по итогам первого года обучения учебные программы в 1а классе усвоены 22 учащимися из 23 (Тезиков И по рекомендации ПМПК переведен в С(к)ОШ №43). В 1 б классе все 25 обучающихся усвоили программы и переведены в следующий класс. Универсальные учебные действия на уровне 1 класса, в основном, сформированы.

**Уровень сформированности предметных умений и навыков.**

	Русский язык	Литературное чтение	Математика	Окружающий мир
1а класс	Повышенный уровень -22%	Повышенный уровень -36%	Повышенный уровень -18%	Повышенный уровень -31%
	Базовый уровень – 55%	Базовый уровень – 50%	Базовый уровень – 64%	Базовый уровень – 55%
	Ниже базового уровня – 23%	Ниже базового уровня – 14%	Ниже базового уровня –18%	Ниже базового уровня –14%
1б класс	Повышенный уровень -12%	Повышенный уровень -16%	Повышенный уровень -0%	Повышенный уровень -32%
	Базовый уровень – 60%	Базовый уровень – 64%	Базовый уровень – 80%	Базовый уровень – 64%
	Ниже базового уровня – 28%	Ниже базового уровня – 20%	Ниже базового уровня – 20%	Ниже базового уровня –4%

В 1а классе к концу учебного года у более 30% обучающихся сформированы предметные умения на повышенном уровне по литературному чтению и окружающему миру, в 1б классе – по окружающему миру. У 80% учащихся 1б класса на базовом уровне сформированы предметные умения и навыки по математике.

**Итоги диагностики сформированности универсальных учебных действий за два учебных года обучающихся 2 классов**

	Коммуникативные	Регулятивные	Познавательные
<b>1а класс 2011 – 2012 учебный год</b>	Повышенный уровень -28%	Повышенный уровень -36%	Повышенный уровень -16%
	Базовый уровень – 68%	Базовый уровень – 60%	Базовый уровень – 68%
	Ниже базового уровня – 4%	Ниже базового уровня – 4%	Ниже базового уровня – 16%
<b>2а класс 2012 – 2013 учебный год</b>	Повышенный уровень -50%	Повышенный уровень -50%	Повышенный уровень -16%
	Базовый уровень – 46%	Базовый уровень – 41%	Базовый уровень – 68%
	Необходимый уровень – 4%	Необходимый уровень – 9%	Необходимый уровень – 16%
<b>1б класс 2011 – 2012 учебный год</b>	Повышенный уровень – 15%	Повышенный уровень -20%	Повышенный уровень -15%
	Базовый уровень – 70%	Базовый уровень – 60%	Базовый уровень – 65%
	Необходимый уровень – 15%	Необходимый уровень – 20%	Необходимый уровень – 20%
<b>2б класс 2012 – 2013 учебный год</b>	Повышенный уровень -13%	Повышенный уровень -17%	Повышенный уровень -10%
	Базовый уровень – 70%	Базовый уровень – 70%	Базовый уровень – 60%
	Необходимый уровень – 17%	Необходимый уровень – 13%	Необходимый уровень – 30%

Анализируя результаты диагностики следует отметить, что во 2а классе на 22% увеличилось количество обучающихся у которых повышенный уровень сформированности коммуникативных умений, на 14% - уровень сформированности регулятивных умений. На уровне прошлого года сохраняется уровень сформированности познавательных универсальных учебных действий.



## Уровень сформированности предметных умений и навыков

	Русский язык	Литературное чтение	Математика	Окружающий мир
2а класс	Повышенный уровень -23%	Повышенный уровень -41%	Повышенный уровень -27%	Повышенный уровень -32%
	Базовый уровень – 59%	Базовый уровень – 55%	Базовый уровень – 55%	Базовый уровень – 59%
	Необходимый уровень – 18%	Необходимый уровень – 4%	Необходимый уровень – 18%	Необходимый уровень – 9%
2б класс	Повышенный уровень -0%	Повышенный уровень -13%	Повышенный уровень -6%	Повышенный уровень -30%
	Базовый уровень – 70%	Базовый уровень – 70%	Базовый уровень – 60%	Базовый уровень – 64%
	Необходимый уровень – 30%	Необходимый уровень – 17%	Необходимый уровень – 34%	Необходимый уровень – 6%

Во 2а классе более 30% учащихся имеют повышенный уровень сформированности предметных умений и навыков по литературному чтению и окружающему миру. Во 2б классе на базовом уровне сформированы предметные умения и навыки у 60 – 70% обучающихся. Вместе с тем, на низком уровне сформированы умения у 30% обучающихся по русскому языку и математике.

### Качество знаний по предметам во 2 – 4 классах

Учебные предметы	2а класс Галияхметова Р.А.	2б класс Дробязко И.Я.	3а класс Адамова Э.С.	3б класс Подорова Т.Г.	4а класс Куликова Г.И.	4б класс Мартемьянова Т.Г.
Русский язык	68,2	47,8	46	71	38	67
Литературное чтение	81,8	69	77	83,3	81	76
Иностранный язык	82	56,5	46	71	76	57
Математика	72,7	47,8	46	67	43	76
Окружающий мир	73	61	69,2	79	81	67
Музыка	100	100	100	100	100	100
Изобразительное искусство	91	78,3	84,6	100	100	100
Технология	91	70	81	100	95,2	
Физическая культура	100	74	84,6	100	100	95
Информатика и ИКТ	100	91	100	92	100	100
Риторика			69,2	92	86	76
Край, в котором я живу			77	100		
Коми язык	82	72,3				

Анализ работы учителей показывает, что уровень качества знаний, сформированности предметных умений и навыков по всем предметам учебного плана начального общего образования выше 45%(за исключением математики в 4а классе).

Качество реализации учебных программ контролировалось при проведении тематических проверочных работ, работ по итогам четвертей, в ходе мониторинга предметных достижений и метапредметных УУД (2 классы) проведенного в мае 2013 года. Результаты контрольных работ показали, что знания, умения и навыки по всем предметам на базовом уровне сформированы.

В течение 2012 – 2013 учебного года на индивидуальном обучении находился ученик 4а класса Войцев Илья. Программы индивидуального обучения данным обучающимся реализованы в полном объеме

**Фактическое выполнение учебных программ в 5 – 8 классах составило:**

	5 классы		6 классы		7 классы		8 классы		Практическая часть
	5а	5б	6а	6б	7а	7б	8а	8б	
Русский язык	95%	100%	94%	95,5%	95,5%	100%	97%	97%	100%
Литература	95,5%	100%	98,5%	100%	97%	95,5%	98,5%	94%	100%
Математика	98%	90%	95%	87,7%					100%
Алгебра					94%	90%	94%	95,5%	100%
Геометрия					92,6%	95,5%	100%	97%	100%
История	100%	98,5%	95,5%	95,5%	100%	100%	82%	98,5%	
Обществознание			94%	94%	100%	100%	89%	100%	
Биология	100%	97%	100%	95,5%	97%	100%	98,5%	95,5%	100%
География			97%	98,5%	97%	97%	97%	98,5%	100%
Экология							94%	97%	100%
Физика					91%	91%	94%	92,6%	100%
Химия							97%	100%	100%
Изобразительное искусство	88%	89%	89%	89%	89%	91%			
Музыка	97%	97%	91%	91%	97%	97%	97%	94%	
Физическая культура	99%	86%	85%	88%	88%	88%	87%	87%	
Информатика и ИКТ	94%	91%	88%	94%	91%	94%	91/94%	91/94%	
Иностранный язык	99/97%	88%	93%	88%	95/92%	98/100%	93/97%	86/99%	
Технология	97/82%	91/97%	91/97%	97/91%	100%	97%	94/97%	97%	
Основы безопасности жизнедеятельности	83,5%	82%	86%	86%	86%	86%	89%	86,5%	

**Реализация учебных программ 9 классов:**

предмет	учитель	9а класс	9б класс	9вкласс
Русский язык	Найденко А.В. Бакулина И.А.	93%	97%	97%
Литература	Найденко А.В. Бакулина И.А.	90%	95%	100%
Алгебра	Аверьянова Н.В. Колеганова Г.Ю.	96%	95%	96%
Геометрия	Аверьянова Н.В. Колеганова Г.Ю.	96%	94%	96%
История России	Мельникова И.Г.	97%		97%
История России	Кыткина Т.Б.		97%	
Всеобщая история	Мельникова И.Г.	100%		100%
Всеобщая история	Кыткина Т.Б.		100%	
Обществознание	Кыткина Т.Б.	97%	97%	97%
Биология	Шемет Л.В.	97%	96%	97%
География	Дедова Ю.Ю.	97%	97%	97%
Химия	Корзина Л.А. Честикова Е.Ю.	97%	99%	97%
Физика	Колеганова Г.Ю.	96%	93%	97%
Английский язык	Латушкина С.Ф.	92%		

	Крамарева Л.К. Власова В.А.		96%	94%
Немецкий язык	Двойнишникова Е.Г.		93%	
Информатика и ИКТ	Поляков Л.Д.	100%	100%	100%;
Интаведение	Кыткина Т.Б.	100%	100%	100%
Черчение	Шкадинова Т.И.	95%	91%	95%
Физическая культура	Монетов Л.Д.	94%	93%	94%
Технология	Беляков А.К. Белова Т.Ф.	97% 94%	94% 94%	94% 93%

Незначительное количественное отставание связано с совпадением государственных праздников с рабочими учебными днями, невозможностью организовать полную замену учителя, так как нет второго учителя данного предмета (черчение).

С целью реализации теоретической части учебных программ в части содержания были приняты меры:

1. В течение учебного года учителями, допустившими количественное отставание в выполнении учебных программ, проведена корректировка календарно – тематического планирования. За счет активизации учебной деятельности, самостоятельного изучения несложных тем теоретическая часть учебных программ в части содержания выполнена в полном объеме.

2. Осуществлялась замена заболевших учителей, а также учителей, проходивших курсовую подготовку.

3. Проводились консультации с обучающимися по вопросам, которые изучались самостоятельно.

4. Программные вопросы включались в тематику факультативных занятий по русскому языку, алгебре, геометрии. Факультативы по данным предметам посещались всеми обучающимися.

Принятые меры позволили реализовать учебные программы основного общего образования в объеме: в теоретической, практической части, с учетом регионального компонента.

#### Анализ качества знаний:

	5 классы, %		6 классы, %		7 классы, %		8 классы, %		9 классы, %		
	5а	5б	6а	6б	7а	7б	8а	8б	9а	9б	9в
Русский язык (Найденко А.В.)						40			40		
Литература (Найденко А.В.)									50		
Русский язык (Валеева Г.Р.)	50				42			20			
Литература (Валеева Г.Р.)	73				50			28			
Русский язык (Мягкова О.А.)		55		36							
Литература (Мягкова О.А.)		64		45							
Русский язык (Бакулина И.А.)							42			25	32
Литература (Бакулина И.А.)						52	58			44	42
Русский язык (Лубнина И.Н.)			59								
Литература (Лубнина И.Н.)			64								
Математика (Артеева Е.С.)	59										
Математика		55		32							

(Темникова Е.И.)											
Математика (Аверьянова Н.В.)			59								
Алгебра (Артеева Е.С.)											
Геометрия (Артеева Е.С.)											
Алгебра (Темникова Е.И.)					38			24			
Геометрия (Темникова Е.И.)					33			20			
Алгебра (Колеганова Г.Ю.)						24				50	
Геометрия (Колеганова Г.Ю.)						20				38	
Алгебра (Аверьянова Н.В.)							54		55		42
Геометрия (Аверьянова Н.В.)							54		55		47
История (Мельникова И.Г.)	68								65		42
Обществознание (Мельникова И.Г.)											
История (Кыткина Т.Б.)		50			46	48		36		31	
Обществознание (Кыткина Т.Б.)					46	60		40	70	31	42
Природоведение (Шемет Л.В.)	82										
Природоведение (Дедова Ю.Ю.)		91									
История (Яковлева И.С.)			50	36			46				
Обществознание (Яковлева И.С.)			64	55			69				
Биология (Шемет Л.В.)			64	41	38	36	69	24	60	50	47
Экология (Шемет Л.В.)								44			
География (Дедова Ю.Ю.)			55	41	29	36	62	32	45	31	37
Физика (Колеганова Г.Ю.)					29	24	65	16	40	56	37
Химия (Честикова Е.Ю.)								40		56	
Химия (Корзина Л.А.)							62		45		42
Изобразительное искусство/черчение Шкадинова Т.И.)	91	82	77	50	83	68			95	88	84
Музыка (Лукьянчук Е.В.)	100	100	100	100	100	88	100	100			
Физическая культура	100	91	95	100			88				
Физическая культура (Монетов Л.Е.)									95	88	74

Физическая культура (Тащилина И.В.)					100	84		80			
Информатика и ИКТ (Поляков Л.Д.)	100	100	100	100	100	96	100	88	100	100	100
Интаведение									100	88	79
Иностранный язык (Латушкина С.Ф.)	73		64		50		53		65		
Иностранный язык (Крамарева Л.К)	64					32		38		50	
Иностранный язык (Двойнишникова Е.Г.)						17				0	
Иностранный язык (Власова В.А.)		64		41	33		78	50			42
Технология (Беляков А.К.)	79	91	77	73	93	80	75	50			
Технология (Белова Т.Ф.)	100	100	100	100				85			
Технология (Лебедева О.А.)					80	100	80				
Основы безопасности жизнедеятельности	100	100	68	68	42	44	88	48			

Наиболее высокий уровень качества знаний по русскому языку в 5а,5б,6а классах (учителя Валеева Г.Р., Мягкова О.А., Лубнина И.Н.); по литературе – 5а,5б,6а,8а классах (учителя Валеева Г.Р., Мягкова О.А., Лубнина И.Н., Бакулина И.А.); по математике, алгебре и геометрии в 5а,5б, 8а, 9а классах (учителя Аверьянова Н.В., Артеева Е.С., Темникова Е.И.); по истории и обществознанию – в 5а, 6а, 8а, 9а(учителя Мельникова И.Г., Кыткина Т.Б., Яковлева И.С.); по географии – в 6а, 8а классах (учитель Дедова Ю.Ю.); по биологии - в 6а,8а,9а классах (учитель Шемет Л.В); по химии - 8а классах(учитель Корзина Л.А.); по иностранному языку – в 5а, 6а, 9а (Латушкина С.Ф), 5б,8а – Власова В.А., 5а класс – Крамарева Л.К.. Высокий уровень качества знаний по музыке, информатике и ИКТ, технологии, ОБЖ.

#### Реализация учебных программ в 10 классе:

Предмет	Учитель	Теоретическая часть	Практическая часть	Региональный компонент
Русский язык	Найденко А.В.	100%	100%	
Литература	Найденко А.В.	100%	100%	100%
Алгебра и начала математического анализа	Артеева Е.С.	93%	100%	
Геометрия	Артеева Е.С.	99%	100%	
Информатика и ИКТ	Поляков Л.Д.	97%	100%	
История России	Яковлева И.С.	90%		100%
Всеобщая история	Яковлева И.С.	100%		
Обществознание	Яковлева И.С.	94%		100%
География	Дедова Ю.Ю.	94%	100%	100%
Биология	Шемет Л.В.	100%	100%	100%
Химия	Корзина Л.А.	100%	100%	100%
Физика	Колеганова Г.Ю.	94%	100%	
Физическая культура	Синицын А.А.	97%		100%
Английский язык	Латушкина	99%		

	С.Ф.			
Основы безопасности жизнедеятельности	Беляков А.К.	90%		100%
География Коми	Дедова Ю.Ю.	94%	100%	
Экономика	Дедова Ю.Ю.	100%		100%
Технология	Белова Т.Ф. Беляков А.К.	100% 94%	100%	100%
<b>Элективные курсы</b>				
Русский язык	Найденко А.В.	97%		
Физика	Колеганова Г.Ю.	100%		
Технология	Белова Т.Ф. Беляков А.К.	97% 97%		
Обществознание	Яковлева И.С.	90%		
Право	Яковлева И.С.	100%		

**Реализация учебных программ в 11 классе:**

предмет	учитель	Теоретическая часть	Практическая часть	Региональный компонент
Русский язык	Найденко А.В.	100%	100%	
Литература	Найденко А.В.	98%	100%	100%
Алгебра и начала математического анализа	Аверьянова Н.В.	95%	100%	
Геометрия	Аверьянова Н.В.	92%	100%	
История России	Яковлева И.С.	100%		100%
Всеобщая история	Яковлева И.С.	100%		
Обществознание	Яковлева И.С.	98%		100%
История Коми	Яковлева И.С.	100%		
Право	Яковлева И.С.	100%		
Биология	Шемят Л.В.	97%	100%	100%
География	Дедова Ю.Ю.	94%	100%	100%
Экономика	Дедова Ю.Ю.	94%	100%	100%
Химия	Честикова Е.Ю.	97%	100%	100%
Физика	Колеганова Г.Ю.	97%	100%	100%
Английский язык	Власова В.А. Латушкина С.Ф.	100% 91%		
Информатика и ИКТ	Поляков Л.Д.	97%		
Физическая культура	Монетов Л.Е. Синицын А.А.	90%		100%
Основы безопасности жизнедеятельности	Беляков А.К.	94%		100%
Технология	Беляков А.К. Лебедева О.А.	91% 100%	100%	100%
Элективный курс русского языка	Найденко А.В.	100%		
Элективный курс по физике	Колеганова Г.Ю.	97%		
Элективный курс по химии	Честикова Е.Ю.	100%		
Элективный курс по биологии	Шемят Л.В.	100%		
Элективный курс по технологии	Беляков А.К.	91%		

С целью реализации теоретической части учебных программ в части содержания были приняты меры:

1. В течение учебного года учителями, допустившими количественное отставание в выполнении учебных программ, проведена корректировка календарно – тематического планирования за счет активизации учебной деятельности, самостоятельного изучения несложных тем с последующим контролем знаний.
2. Осуществлялась замена заболевших учителей, а также учителей, проходивших курсовую подготовку.
3. Проводились консультации с обучающимися по вопросам, которые изучались самостоятельно, осуществлялся контроль усвоения материала.
4. Программные вопросы включались в тематику занятий элективных курсов по русскому языку, алгебре и началам математического анализа, физике, химии, биологии, технологии.
5. Проводились индивидуальнее, групповые консультации с обучающимися.

Принятые меры позволили реализовать учебные программы среднего (полного) общего образования в части содержания, в полном объеме: в теоретической, практической части, с учетом регионального компонента.

### Качество знаний по предметам в 10 - 11 классах

Предмет	Учитель	10 класс	11 класс
Русский язык	Найденко А.В.	39	40
Литература	Найденко А.В.	56	64
Алгебра и начала математического анализа	Аверьянова Н.В. Артеева Е.С.	56	64
Геометрия	Аверьянова Н.В. Артеева Е.С.	50	72
Информатика и ИКТ	Поляков Л.Д.	-	100
История России	Яковлева И.С.	67	76
Всеобщая история	Яковлева И.С.	72	100
Обществознание	Яковлева И.С.	72	84
География	Дедова Ю.Ю.	89	80
Биология	Шемят Л.В.	61	88
Химия	Честикова Е.Ю. Корзина Л.А.	72	84
Физика	Колеганова Г.Ю.	39	44
Физическая культура		100	100
Английский язык	Латушкина С.Ф., Власова В.А	56	92 82
Основы безопасности жизнедеятельности	Беяков А.К.	100	100
География Коми	Дедова Ю.Ю.	94	
Экономика	Дедова Ю.Ю.	78	80
История Коми	Кыткина Т.Б.		
Технология	Лебедева О.А. Белова Т.Ф. Беяков А.К.	100	100 100

10 класс работает по учебному плану химико – биологического профиля, 11 класс - по учебному плану социально – экономического профиля. Более 50% уровень качества знаний по литературе, алгебре и началам математического анализа, геометрии, истории России и всеобщей истории, по информатике и ИКТ, географии, биологии и химии, ОБЖ, экономике, технологии в 10, 11 классах. Однако, отмечено снижение уровня качества знаний по физике, русскому языку.

Факультативы были введены за счет вариативной части базисного учебного плана в соответствии с заявлениями родителей, возможностями педагогических кадров,

необходимостью соблюдения преемственности в изучении курсов по предметам, результативности участия учащихся в различных олимпиадах.

Учебная программа занятий физической культуры специальной медицинской группы для детей с ослабленным здоровьем реализована в полном объеме.

Учебные программы кружков «Педагогика здоровья» - 2а класс, «Развитие творческих способностей» - 3б класс, «Библиотечный час» - 4а класс, а так же предметных кружков по географии(6 класс), экономике (6 класс), математике (6 класс), русскому языку (7 класс), биологии(9 класс) реализованы в полном объеме.

**4. Контроль за школьной документацией** осуществлялся в течение учебного года. В соответствии с планом внутришкольного контроля проводилась ежемесячная проверка классных журналов:

- в сентябре - по контролю за своевременным оформлением классными руководителями сведений об учащихся, списков учащихся на предметных страницах;
- в октябре – по контролю за текущей успеваемостью, оформлением учителями – предметниками предметных страниц;
- в ноябре – контроль за выполнением учебных программ по итогам I четверти;
- в декабре – контроль посещаемости учащихся;
- в январе – соответствие записей в журнале календарно – тематическому планированию;
- в феврале – накопляемость отметок, устный опрос учащихся;
- в марте – выполнение практической части учебных программ;
- в апреле – контроль за успеваемостью учащихся;
- в мае – реализация учебных программ за 2012 – 2013 учебный год.

Изданы соответствующие приказы по проверке журналов, рабочих программ, календарно – тематических планов по итогам четвертей, полугодий, за год.

Состояние личных дел проверялось при комплектовании школы в начале учебного года. Оформление личных дел контролировалось специалистами МБУ «ГУНО». Корректировались локальные акты. Состояние дневников, контрольных и рабочих тетрадей проверялось в ходе разного контроля как заместителями директора по УВР, так и руководителями ШМО.

Программы факультативов, индивидуально - групповых занятий, ГПД, кружковой работы проверялись.

<b>позитивное</b>	<b>причины</b>
Осуществлен, как и в прошлом учебном году, контроль за всеми видами школьной документации.	Выполнение плана внутришкольного контроля.
Личные дела учащихся 1,10 классов оформлены.	Контроль за комплектованием 1,10 классов.

#### **Анализ методической работы** **за 2012-2013 учебный год.**

**Сведения о повышении квалификации и переподготовки педагогических работников в 2012 – 2013 учебном году.**

**В КРИРО и ПК** прошли курсы повышения квалификации - **6 человек.**

1.	Кыткина Т.Б.	Преподавание истории и обществознания в условиях введения ФГОС основного общего образования.
2.	Латушкина С.Ф.	Дополнительная профессиональная образовательная программа повышения квалификации учителей иностранного языка
3.	Белова Т.Ф.	Дополнительная профессиональная образовательная программа повышения квалификации учителей технологии
4.	Куликова Г.И.	Дополнительная профессиональная образовательная программа повышения квалификации учителей начальных классов



5.	Галияхметова Р.А.	Использование ИКТ технологий в образовательном процессе. Пользователям ПК.
6.	Мягкова О.А.	Дополнительная профессиональная образовательная программа повышения квалификации учителей русского языка

Педагогический коллектив работал над единой методической темой «Развивающие функции обучения и воспитания, обеспечивающие становление личности ученика и развитие его индивидуальных способностей в условиях формирующейся новой среды».

Основные направления работы:

- Профильное обучение на ступени среднего (полного) общего образования;
- Внедрение в практику информационных технологий, использование в работе электронных образовательных ресурсов;
- Сохранение и укрепление здоровья обучающихся;
- Реализация ФГОС начального общего образования;
- подготовка условий для введения ФГОС основного общего образования;

В 2012 – 2013 учебном году перед методической службой была поставлена цель: системное сопровождение образовательного процесса, основанное на анализе результатов учебно-воспитательного процесса, педагогическом опыте. Для ее реализации были поставлены задачи:

- 1.Продолжить работу по повышению качества обучения
- 2.Продолжить работу по предупреждению неуспеваемости.
- 3.Обеспечить продолжение внедрения в учебный процесс новых образовательных технологий - ИКТ, активных методов обучения, развивающих технологий.
- 4.Продолжить работу по подготовке обучающихся выпускных классов к государственной (итоговой) аттестации в форме ГИА – в 9 классах, ЕГЭ – 11 классах.
- 5.Продолжить работу с одарёнными детьми, направленную на участие в предметных очных и заочных олимпиадах, конкурсах.
- 7.Продолжить работу по расширению образовательного пространства школы (возможности Интернет)
- 8.Проводить работу по поиску методов мотивации учителей в подготовке и проведении семинаров – практикумов, педсоветов.
9. Продолжить работу по обобщению передового педагогического опыта.
10. Продолжить работу по развитию материально-технической базы школы.

В соответствии с поставленными целями и задачами методическая работа осуществлялась по следующим направлениям:

#### **1. Работа педсоветов:**

1. Анализ работы школы за 2011-2012 учебный год. Планирование работы на 2012 – 2013 учебный год.
2. Реализация учебных программ, итоги успеваемости обучающихся по итогам первого полугодия, за учебный год.
3. Педсоветы по вопросам подготовки к государственной (итоговой) аттестации обучающихся 9 и 11 классов.

#### **2.Работа методического совета школы:**

Цель: выявление результативности методической работы в решении задач школы. Работа проводилась по следующим направлениям:

- 1.Работа методического совета по реализации учебных программ;
2. Обобщение педагогического опыта.
5. Координация работы школьных методических объединений.
6. Методическое сопровождение введения ФГОС начального общего образования.
7. Подготовка и проведение аттестации педагогических работников.
9. Повышение квалификации педагогических работников.

Состав методического совета: председатель Корзина Л.А.

Члены методического совета Валеева Г.Р., Мягкова О.А., Аверьянова Н.В., Кыткина Т.Б., Подорова Т.Г., Галияхметова Р.А., Шемет Л.В.

На заседании методического совета рассматривались следующие вопросы:

1. Утверждение плана методической работы
2. О подготовке рабочих учебных программ на 2012 – 2013 учебный год.
3. Анализ успеваемости обучающихся 1 – 11 классов по полугодиям и четвертям;
4. О подготовке и итогах школьного и муниципального этапов Всероссийской олимпиады школьников;
5. Методическое сопровождение введения ФГОС начального общего образования.
6. Аттестация педагогических работников в 2012 – 2013 учебном году.
7. Участие учителей в конкурсах педагогического мастерства в 2012 – 2013 учебном году
8. Повышение квалификации педагогических работников в 2012 – 2013 учебном году.

**3. На заседаниях методических объединений** обсуждались следующие вопросы:

1. Утверждение плана работы на год, согласование рабочих учебных программ, их анализ.
2. Подготовка и проведение школьного и муниципального этапов всероссийской олимпиады школьников.
3. Анализ выполнения и корректировка учебных программ по итогам четвертей, полугодий.
4. Организация тематических срезов, итоги республиканского мониторинга по русскому языку, математике, физике, химии, информатике, географии, истории, обществознанию.
5. Система мер по предупреждению неуспеваемости и пробелов в знаниях учащихся.
6. Здоровьесберегающий аспект уроков
7. Применение современных технологий в практике работы.
8. Отчет по самообразованию
9. Подготовка экзаменационного материала.
10. Проведение и анализ результатов предэкзаменационных и экзаменационных работ.
11. Анализ внеклассной работы по предметам.

#### **Методические темы учителей начальных классов.**

<b>Ф. И. О. учителя</b>	<b>Методическая тема</b>
1. Адамова Э. С.	«Развитие познавательных способностей учащихся через использование развивающих технологий».
2. Подорова Т. Г.	«Развитие логического мышления на уроках математики»
3. Куликова Г. И.	«Использование ИКТ – технологий на уроках»
4. Пилипенко Г. И.	«Использование ИКТ – технологий на уроках и внеурочной деятельности»
5. Дробязко И. Я.	« Формирование универсальных учебных действий в условиях введения ФГОС начального общего образования»
6. Мартемьянова Т.Г.	«Использование дифференцированного метода обучения на уроках математики и русского языка»
7. Савко О.В.	«Реализация ФГОС начального общего образования средствами образовательной системы «Школа 2100».
8. Галияхметова Р.А.	

#### **Методические темы учителей математики.**

<b>Ф. И. О. учителя</b>	<b>Методическая тема</b>
1. Аверьянова Н. В.	«Деятельностный подход в преподавании математики »
2. Артеева Е. С.	«Решение нестандартных задач»
3. Колеганова Г.Ю.	«Дифференцированный подход к обучению»

#### **Методические темы учителей русского языка и литературы.**

<b>Ф. И. О. учителя</b>	<b>Методическая тема</b>
1. Найдено А. В.	«Методика подготовки обучающихся к ЕГЭ в 11 классе, к ГИА в 9 классе»
2. Валева Г. Р.	«Методика подготовки обучающихся к экзамену по русскому языку в форме ЕГЭ. Инновационные технологии обучения»
4. Мягкова О. А.	«Методика подготовки обучающихся к экзамену по русскому языку в форме ГИА в 9-ом классе»

5. Бакулина И. А.	«Методика подготовки обучающихся к экзамену по русскому языку в форме ЕГЭ»
-------------------	--

**Методические темы учителей естественного цикла.**

<b>Ф. И. О. учителя</b>	<b>Методическая тема</b>
1. Корзина Л. А. 2. Шемет Л. В. 3. Дедова Ю. Ю.	«Приёмы критического мышления в преподавании химии» «Модульное обучение на уроках биологии» «Развивающее обучение на уроках географии»

**Методические темы учителей иностранных языков.**

<b>Ф. И. О. учителя</b>	<b>Методическая тема</b>
1. Латушкина С. Ф. 2. Власова В. А. 3. Крамарева Л. К.	«Проектная методика в преподавании английского языка» «Проектная методика в преподавании английского языка» «Обучение лексической стороне устной речи и чтения»

**Методические темы учителей истории и обществознания.**

<b>Ф. И. О. учителя</b>	<b>Методическая тема</b>
1. Мельникова И. Г. 2. Кыткина Т. Б. 3. Яковлева И. С.	«Организация самостоятельной работы учащихся на уроках истории и обществознания» «Работа с историческими источниками на уроках истории и обществознания» «Формирование умений и навыков в процессе познавательной деятельности»

**Методические темы учителей технологии.**

<b>Ф. И. О. учителя</b>	<b>Методическая тема</b>
1. Беляков А. К. 2. Белова Т. Ф.	«Совершенствование проектной методики в преподавании технологии» «Профорориентационная работа на уроках технологии»

**Информация об использовании в процессе обучения развивающих технологий**

Развивающие технологии	предмет	учитель	ступени обучения		
			I	II	III
Деятельностный подход к обучению, здоровьесберегающие технологии	Все предметы учебного плана на ступени начального общего образования	Савко О.В, Пилипенко Г.Л. Галияхметова Р.А., Дробязко И.Я., Адамова Э.С., Подорова Т.Г., Куликова Г.И., Мартемьянова Т.Г.	182		
Проектная	Английский язык	Власова В. А.  Латушкина С. Ф.	2 -4 классы 145 учащихся	5 -9 классы 243 учащихся	10 – 11 классы 43 учащихся
	Технология	Беляков А. К. Белова Т. Ф.		5 -9 классы 243 учащихся	10 – 11 классы 43 учащихся
Деятельностный подход (технология групповой деятельности)	Математика Русский язык	Аверьянова Н.В. Валеева Г.Р.		5а, б, 7а классы 6а,7б классы	10 класс  11 класс
Технология критического	Биология	Шемет Л.В.		5-9 классы	10 – 11 классы

мышления					
Развивающие технологии	География	Дедова Ю.Ю.		5 – 9 классы	10 – 11 классы

### **Информация об использовании в процессе обучения информационных технологий**

В 2012 – 2013 учебном году значительно улучшена материально – техническая база школы в части оснащения современным оборудованием. Оборудованы рабочие места учителей начальных классов мультимедийным оборудованием: компьютер, проектор, экран. Кроме оборудованных конференц – зала и кабинета информатики для учащихся начальной школы, закуплено и установлено ИКТ – оборудование в кабинеты биологии, географии, истории, русского языка, математики, технологии, кабинета изобразительного искусства. В кабинете биологии и классном кабинете 2а класса установлены интерактивные доски. Прошла курсовую подготовку Галияхметова Р.А. Всеми учителями начальных классов в течение учебного года проведены открытые уроки с использованием ИКТ технологий. Таким образом, практически всеми учителями используются в практике работы ИКТ – технологии. Для работы применяются электронные образовательные ресурсы школы и Интернет – ресурсы.

**Участие обучающихся в научных конференциях, форумах, олимпиадах:**

Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа № 8»	Форма участия	Число участников по ступеням общего образования	Из общего числа участников победителей, призеров
	<b>Олимпиады:</b> – муниципальный уровень:	II ступень <b>41 участник</b> (7 – 9 класс) III ступень <b>23 участника</b> (10 – 11 класс)	<b>14 человек (19 призовых мест)</b>
	– республиканский уровень	<b>3 участника</b> <b>(9 класс)</b>	<b>2 призера(2 место)</b>
	– Всероссийский уровень	«Олимпус» (английский язык) – <b>11 человек (1 ступень), 38 человек (2 ступень);</b> «Олимпус» (математика) – <b>56 человек (2 ступень);</b> «Олимпус» (русский язык) – <b>80 человек(2 ступень);;</b> «Олимпус»(литература) – <b>41 человек(2 ступень);</b> «Олимпус»(история) – <b>54 человека(2 ступень);</b> «Олимпус»(обществознание) – <b>39 человек(2 ступень);</b> «Олимпус»(биология) – <b>29 человек(2 ступень);</b> «Олимпус»(география) – <b>8 человек(2 ступень);</b> «Олимпус» (физика) – <b>19 человек, (2 ступень);</b> «Олимпус»(химия) – <b>5 человек(2 ступень);</b> «Олимпус»(информатика) – <b>20 человек(2 ступень);</b>	<b>9 класс - 4 место, 7 класс - 7,9 места</b>  <b>9 класс</b> <b>7,8 место</b>  <b>Участие</b>

		Конкурс «Мультитест» (английский язык) – <b>27 человек (2 ступень);</b>	
	<b>Конференции, форумы, конкурсы</b> –муниципальный уровень:	«Живая классика» - <b>3 человека(2 ступень);</b> Разработка дизайн – проекта баннера в национальном парке Югыд ва» ( <b>2 ступень);</b> Конкурс «Пернатые друзья» ( <b>2 ступень);</b> Конкурс рефератов «Пернатые друзья» ( <b>2 ступень);</b> Конкурс «Разноцветный детский мир». Конкурс «Пожарный доброволец». «Спортивное ориентирование» <b>8 человек (2 ступень);</b>	<b>3 место</b> <b>1 место</b> <b>3 место</b> <b>1 призёр</b> <b>1 место</b> <b>Участие</b>
	– республиканский уровень	Экологический форум «Зелёная планета» I ступень – <b>5 человек.</b> II ступень – <b>7 человек.</b> «Я и моя семья» - <b>3 человека(2 ступень);</b> Конкурс «Особо охраняемые территории Республики Коми» <b>5 человек (2 ступень);</b> Конкурс «Защити озоновый слой и климат Земли» <b>10 человек (2 ступень)</b>	<b>3 место – 1 человек</b>  <b>Участие</b>  <b>Участие</b>
	– Всероссийский уровень	«Гелиантус» - <b>22 человека(2 ступень);</b> «КИТ» - <b>50 человек (1 ступень), 49 человек(2</b>	Участие.  Участие

		<p>ступень);</p> <p>«Русский медвежонок» - <b>49 человек (1 ступень), 60 человек (2 ступень);</b></p> <p>«Кенгуру» - <b>50 человек (1 ступень, 44 человека(2 ступень);</b></p> <p>«Осенний марафон» - <b>20 человек. (2 ступень);</b></p>	<p>Участие</p> <p>Участие</p>
	<p><b>Интеллектуальные марафоны</b> (с указанием названия):</p> <p>–муниципальный уровень:</p>	<p>I ступень</p> <p>«Хочу все знать» <b>5 человек.</b></p> <p>III ступень</p> <p>“Интеллектуальный марафон» <b>8 человек (3 ступень)</b></p> <p>«Фестиваль информационных технологий» (II ступень – <b>5 человек, III ступень – 3 человека)</b></p>	<p><b>2 человек</b></p> <p><b>1 человек</b></p>

**Участие обучающихся в научных конференциях, форумах, олимпиадах. Воспитательное направление.**

Форма участия	Число участников по ступеням общего образования			Из общего числа участников победителей, призеров
	1	2	3	
<b>Конкурсы. Муниципальный уровень</b>				
1). Конкурс дизайн-проектов «Тебе, любимый город»		2		участие
2). Муниципальный этап республиканского конкурса детского творчества «Я и моя семья»		3		участие
3) Конкурс плакатов и слоганов на тему соблюдения Правил дорожного движения.		3		3 - Победители в номинации «Лучший плакат»
4) Муниципальный этап 1 республиканского конкурса детского творчества «Пожарный доброволец »	20	2		2 - Победители в номинации «Декоративно-прикладное творчество»
5) Муниципальный тур республиканского этапа 15 Международного фестиваля «Детство без границ»		3		участие

6) Муниципальный конкурс «Новые имена»	1			лауреат
7) Муниципальный этап Республиканского конкурса детского рисунка «Нет наркотикам»	10			участие
8) Муниципальный этап 13 Всероссийской акции «Я – гражданин России»		2		2 место
9) Фестиваль военно-патриотической песни	2	6		Места не присуждались
10) Городской фестиваль «Школьный вальс»		8		участие
11) Городской конкурс «Парень года-2012»		1		участие
12) Конкурс детских рисунков «Спасибо за жизнь»	10			участие
<b>Конкурсы. Республиканский уровень</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	
1) Республиканский праздник-конкурс «На родной земле гармонь играет»	2	6		Победители в номинации «Ансамбли народных инструментов»
<b>Спортивные соревнования. Муниципальный уровень</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	
1) Муниципальный этап Всероссийского дня бега «Кросс наций - 2012», посвященного Дню города		7	9	участие
2) Муниципальный этап соревнований «Комбинированное силовое упражнение»		8		3 место
3) Муниципальный этап Всероссийского проекта «Мини-футбол в школу»	1	12	4	2 место
4) Муниципальный Чемпионат Школьной баскетбольной лиги «Кэс-баскет»		9	9	2 место (девушки)
5) Муниципальный этап соревнований по лыжным гонкам Спартакиады учащихся ОУ «Зв здоровую Республику Коми в 21 веке»		12		3 место (юноши) 1 место (девушки)
6) Городские соревнования по технике лыжного туризма, посв. Дню защитника Отечества		4		2 место
7) Открытый турнир по волейболу среди школьных команд девушек		10		3 место
8) Соревнования по силовой подготовке в рамках спортивно-патриотической игры «Орленок»		8		2 место
9) Городская эстафета «Большая игра»	10			1 место в смотре строя и песни
10) Муниципальный этап соревнований по волейболу «Серебряный мяч»		10	2	участие
11) Муниципальный этап спортивных соревнований школьников «Президентские состязания»		16		участие
12) Городские состязания «Безопасное колесо»		6		участие
13) Муниципальный турнир по футболу «Кожаный мяч»		10		3 место



Участие педагогов в научных конференциях со своими докладами и научными разработками

**Муниципальный уровень:**

**Муниципальная практическая конференция «Реализация ФГОС на территории МОГО «Инта» - механизм развития образовательного учреждения и профессионального роста педагогов»**

**Савко О.В., Галияхметова Р.А. «Самооценка обучающихся, как способ формирования УУД»**

**Фестиваль педагогических идей – представлена 21 методическая разработка 14 педагогами школы.**

	ФИО учителя	Тема разработки
1	Аверьянова Н.В.	Методическая разработка классного часа «Дети и деньги»
2	Адамова Э.С.	Методическая разработка урока «Разнообразие животных»
3	Бакулина И.А.	Методическая разработка диспута для обучающихся 9 класса «Я русский бы выучил только за то...»
4	Белова Т.Ф.	Цикл уроков профориентационной направленности «Мои жизненные планы»
5	Валеева Г.Р.	Дидактический материал к урокам литературы. Методическая разработка урока русского языка «Правописание производных предлогов».
6	Власова В.А.	Методическая разработка «Неделя английского языка»
7	Кыткина Т.Б.	Методическая разработка урока «Культура (изобразительное искусство) стран Запада в первой половине 20 века».
8	Латушкина С.Ф.	Методическая разработка урока английского языка «Цвет»
9	Лубнина И.Н.	Методическая разработка лингвистической игры «Пирамида»
10	Мартемьянова Т.Г.	Методическая разработка урока «Леса России»
11	Мягкова О.А.	Методическая разработка классного часа «Искусство жить. Как быть счастливым» Методическая разработка урока русского языка «Правописание производных предлогов».
12	Пальчук И.Б.	Методическая разработка «Методы убеждения в работе социального педагога»
13	Шемет Л.В.	Цикл презентаций «Растения, лишайники, животные Республики Коми, занесённые в Красную книгу»
14	Яковлева И.С.	Методическая разработка классного часа «Дети и деньги»
15	Дробязко И.Я	Методическая разработка урока «Однокоренные слова»
16	Куликова Г.И.	Методическая разработка урока «Древний мир – рождение первых цивилизаций»

**Республиканский уровень**

№п/п	ФИО	Тема	Результат
1.	Адамова Э.С.	Экологический форум «Зелёная планета 2013» «Природа, культура, экология»	3 место
2.	Подорова Т.Г.	Экологический форум «Зелёная планета 2013» «Природа, культура, экология»	2 место
3.	Галияхметова Р.А.	Экологический форум «Зелёная планета 2013» «Зелёная планета глазами детей»	3 место
4.	Белова Т.Ф.	Экологический форум «Зелёная планета 2013»	Участие

		«Современность и традиции»	
5.	Валеева Г.Р.	Экологический форум «Зелёная планета 2013» «Жизнь леса и судьбы людей»	Участие
6.	Бакулина И.А.	Экологический форум «Зелёная планета 2013» «Жизнь леса и судьбы людей»	Участие
7.	Мартемьянова Т.Г.	Экологический форум «Зелёная планета 2013» «Жизнь леса и судьбы людей» «Зелёная планета глазами детей»	Участие
8.	Шемет Л.В.	Экологический форум «Зелёная планета 2013» «Природа – бесценный дар один на всех»	Участие

### Представление работ педагогов в средствах массовой информации

№п/п	ФИО	Дата	Вид СМИ	Тема работы
1.	Адамова Э.С.	Апрель 2013 года	Сайт «Успех 2012»	Методическая разработка урока окружающего мира «Разнообразие животных». Класный час «Поведение в школе».
2.	Аверьянова Н.В.	Декабрь 2012 года	Сайт «Успех 2012»	Класный час «Проблема алкоголизации молодёжи»
3.	Яковлева И.С.	Декабрь 2012 года	Сайт «Успех 2012»	Класный час «Проблема алкоголизации молодёжи»
4.	Яковлева О.Д.	27 мая 2013 года	Сайт МАААМ.RU	Виды консультативно – просветительской работы школьного учителя – логопеда с родителями.
5.	Яковлева О.Д.	30 мая 2013 года	nsportal.ru социальная сеть работников образования.	Конспект занятия в 1 классе «Прочитай слово по первым буквам»
6.	Яковлева О.Д.	30 января 2013 года	Сайт «Школьный логопед»	Конспект занятия в 1 классе «Дифференциация звуков л».
7.	Латушкина С.Ф.	Декабрь 2012 го	Сайт «Успех 2012»	Сценарий праздника «Неделя английского языка»
8.	Лукиячук Е.В.	Апрель 2013 года	Сайт «Успех 2012»	Разработка урока «Музыка коми народа»

**Результаты государственной (итоговой) аттестации  
обучающихся 9 и 11 классов в 2012 – 2013 учебном году**

В соответствии с Законом Российской Федерации «Об образовании» от 10.07.1992г. № 3226-1 (с изменениями и дополнениями), законом Республики Коми «Об образовании», Положением о формах и порядке проведения государственной (итоговой) аттестации обучающихся, освоивших основные образовательные программы среднего (полного) общего образования, утвержденного приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 28.11.2008 г. № 362 (зарегистрирован Министерством юстиции Российской Федерации 13.01.2009 г., регистрационный № 13065, в редакции приказа Минобрнауки РФ от 30.01. 2009 №16), Положением о государственной (итоговой) аттестации выпускников IX и XI (XII) классов общеобразовательных учреждений Российской Федерации, утвержденным приказом Министерства образования Российской Федерации от 13.12. 1999г. № 1075 (зарегистрирован Министерством юстиции Российской Федерации 17.02. 2000 г., регистрационный № 2114, с изменениями, внесенными Приказом Минобрнауки РФ от 28.11.2008 № 362) в части проведения государственной (итоговой) аттестации выпускников IX классов общеобразовательных учреждений, приказом Министерства образования Республики Коми «О проведении государственной (итоговой) аттестации выпускников IX классов общеобразовательных учреждений Республики Коми в новой форме в условиях построения ОСОКО в 2013 году» от 03.12.2012 № 1726, порядком проведения государственной (итоговой) аттестации обучающихся, освоивших программы основного общего образования, с участием региональной экзаменационной комиссии Республики Коми, утверждённым приказом Министерства образования Республики Коми от 17.02.2012 г. № 34, другими нормативными документами, регламентирующими проведение государственной (итоговой) аттестации обучающихся 9 и 11 классов в 2012 – 2013 учебном году, проведена государственная (итоговая) аттестация обучающихся 9 и 11 классов.

В соответствии с нормативными документами, государственная (итоговая) аттестация обучающихся 9 классов проведена с 28 мая по 20 июня 2013 года, обучающихся 11 класса с 27 мая по 26 июня 2013 года. Обучающиеся 9 класса сдавали 2 обязательных письменных экзамена по алгебре и русскому языку (изложение с элементами сочинения) в традиционной форме, 2 устных экзамена по выбору. Формы прохождения государственной (итоговой) аттестации обучающихся 9 класса были следующие: по билетам, комплексный анализ текста (по русскому языку), а также экзамен с участием региональной экзаменационной комиссии по географии, истории, обществознанию.

**Выбор предметов для проведения государственной (итоговой) аттестации  
обучающихся 9 классов.**

	русс. яз. устно	химия	биология	обществознание	физика	Физич. культура	Технология	Информатика и ИКТ	Геометрия
<b>9 «А» 20</b>	-	1/5%	6/30 %	3/15%	-	11/55%	6/30%	2/10%	1/5%
<b>9 «Б» 16</b>	2/12,5 %	-	4/25%	2/12,5%	4/25%	13/81%	-	-	1/6,25%
<b>9»В» 19</b>	-	2/10,5%	6/31,6%	7/37%	1/5,3%	6/31,6%	5/26,3%	3/15,8%	4/21%

<b>Всего: 55</b>	2/3,6%	3/5,45%	16/29%	12/21,8%	5 /9%	30/54,5%	11/20%	5/9%	6/11%
----------------------	--------	---------	--------	----------	-------	----------	--------	------	-------

**Результаты устных экзаменов по выбору учащихся.**

Предмет	Число сдававших	«5»	«4»	«3»	Качество	Сред. балл	Подтвердили	Сдали выше	Сдали ниже
<b>Русский язык</b>	<b>2</b>	<b>1</b>		<b>11</b>	<b>50 %</b>	<b>4</b>	<b>2</b>	-	-
<b>Информатика и ИКТ</b>	<b>5</b>	<b>2</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>60%</b>	<b>4</b>	<b>2</b>	-	<b>3</b>
<b>Обществознание</b>	<b>12</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>	<b>58,3%</b>	<b>3,8</b>	<b>7</b>	<b>1</b>	<b>4</b>
<b>традиционная</b>	<b>7</b>	<b>1</b>	<b>1</b>	<b>5</b>	<b>29%</b>	<b>3,4</b>	<b>4</b>	<b>1</b>	<b>2</b>
<b>ГИА</b>	<b>5</b>	<b>2</b>	<b>3</b>		<b>100%</b>	<b>4,4</b>	<b>3</b>	-	<b>2</b>
<b>Физика</b>	<b>5</b>	<b>1</b>	<b>1</b>	<b>3</b>	<b>40%</b>	<b>3,6</b>	<b>3</b>	<b>2</b>	
<b>Биология</b>	<b>16</b>	<b>3</b>	<b>7</b>	<b>6</b>	<b>62,5 %</b>	<b>3.8</b>	<b>11</b>	<b>4</b>	<b>1</b>
<b>Химия</b>	<b>3</b>	<b>1</b>	<b>2</b>		<b>100%</b>	<b>4,3</b>	<b>2</b>		<b>1</b>
<b>Физическая культура</b>	<b>30</b>	<b>12</b>	<b>8</b>	<b>10</b>	<b>67%</b>	<b>4,06</b>	<b>15</b>	<b>4</b>	<b>11</b>
<b>Геометрия</b>	<b>6</b>	<b>3</b>	<b>3</b>		<b>100 %</b>	<b>4,5</b>	<b>5</b>	-	<b>1</b>
<b>Технология (обслуживающий труд)</b>	<b>11</b>	<b>5</b>	<b>3</b>	<b>3</b>	<b>72,7%</b>	<b>4,2</b>	<b>5</b>	<b>2</b>	<b>4</b>

В ходе государственной (итоговой) аттестации обучающихся 9 класса показали хорошие результаты по биологии - (62,5%) учитель Шемет Л.В., по химии (100%) – учитель Корзина Л.А., физической культуре (67%) учитель – Монетов Л.Д., обществознанию (58,3%) учителя Кыткина Т.Б., Мельникова И.Г., технологии (72,7%) учитель Белова Т.Ф., информатике и ИКТ (67%) учитель Поляков Л.Д, геометрии (100%) учитель Аверьянова Н.В. При сдаче экзаменов с участием региональной экзаменационной комиссии высокий результат у Газизова Л. по географии (учитель Дедова Ю.Ю.), по обществознанию (учителя Кыткина Т.Б., Мельникова И.Г.).

На «4» и «5» все экзамены сдали 12 учащихся. **Средний балл экзаменов – 3,85 балла.**

Все выпускники 9 классов успешно завершили государственную (итоговую) аттестацию и получили аттестаты об основном общем образовании государственного образца. Награждены похвальной грамотой «За особые успехи в изучении отдельных предметов» обучающиеся Газизов Л. за успехи в изучении физической культуры и географии, Гоздок А. – за успехи в изучении алгебры, геометрии, технологии, Валеев Д. – за успехи в изучении геометрии. **Средний балл аттестатов – 3,7 балла.**

Обучающиеся 11 классов сдавали 2 обязательных письменных экзамена по русскому языку и математике в форме и по материалам ЕГЭ. Число устных экзаменов определял каждый обучающийся самостоятельно на основе личных заявлений с учетом выбранного учебного заведения для дальнейшего обучения. Устные экзамены по выбору учащиеся сдавали в форме и по материалам ЕГЭ.

### Результаты государственной (итоговой) аттестации обучающихся 11 классов.

На основании личных заявлений все обучающиеся сдавали не только обязательные письменные экзамены по русскому языку и математике, но и выбирали другие предметы. Выбор устных предметов по выбору обучающихся:

- биология – 9 учащихся (36%);
- химия – 6 учащихся(24%);
- обществознание – 15 учащихся (60%);
- физика – 6 учащихся (24%);
- информатика и ИКТ – 1(4%).
- история – 3(12%)

### Результаты государственной (итоговой) аттестации в форме и по материалам ЕГЭ.

<i>предмет</i>	<i>учитель</i>	<i>средний балл</i>	<i>максимальный балл</i>	<i>минимальный балл</i>
русский язык	Найденко А.В.	60,4 балла	82 балла – Бронников А., Накипова А.	46 баллов – Кислая В.
математика	Аверьянова Н.В.	55,96 баллов	72 балла – Янгасов Е.	28 баллов – Димитрюк Д
биология	Шемет Л. В.	67,4 балла	93 балла - Денищенко А	47 баллов Купрунец Т.
химия	Честикова Е.Ю.	72, 5 баллов	100 баллов – Габпинюк С.	52 балла - Тимонина М.
обществознание	Яковлева И.С.	62,6 баллов	83 балла - Сергеева Е.	39 баллов – Канева Л.
физика	Колеганова Г.Ю.	57,2 балла	61 балл – Янгасов Е.	52 балла – Димитрюк Д.
история	Яковлева И.С.	80 баллов	84 балла – Бронников А.	77 баллов – Накипова А.
Информатика и ИКТ	Поляков Л.Д.	65 баллов	65 баллов – Кожевников Н.	

В ходе государственной (итоговой) аттестации учащиеся 11 класса показали хорошие результаты по русскому языку ( учитель Найденко А.В.) Средний балл составил 60,4 балла, высокий результат у Бронникова А., Накиповой А. – 82 балла. Хорошие результаты показали обучающиеся 11 класса по математике (учитель Аверьянова Н.В.): средний балл – 55,96., максимальный результат у Янгасова Е. Высокие результаты у обучающихся 11 класса на экзаменах по выбору: 100 баллов у Гарпинюка С. по химии (учитель Честикова Е.Ю.); 93 балла у Денищенко А. по биологии (учитель Шемет Л.В.); 84 балла у Бронникова А. по истории (учитель Яковлева И.С.); 83 балла у Сергеевой Е. по обществознанию (учитель Яковлева И.С.).

24 выпускника 11 класса по результатам государственной (итоговой) аттестации получили аттестаты о среднем (полном) общем образовании государственного образца.

Бронников А.М. получил аттестат о среднем (полном) общем образовании на бланке с золотым тиснением и золотую медаль «За отличные успехи в учении». Похвальными грамотами «За особые успехи в изучении отдельных предметов» награждены выпускники 11 класса Бронников А., Гарпинюк С., Ващук Р. **Средний балл аттестатов выпускников 11 класса – 4,16 балла.**

### **Итоги реализации ФГОС начального общего образования в 2012 – 2013 учебном году**

В 2012 – 2013 учебном году введение продолжена реализация ФГОС начального общего образования, с 1 сентября 2012 года начали работу два первых класса: 1а – классный руководитель Савко О.В, 1б – Пилипенко Г.Л., продолжили работу по реализации ФГОС вторые классы. Учителя, работающие с первоклассниками, прошли курсовую подготовку по вопросам введения ФГОС начального общего образования. Курсы по ФГОС прошли также педагоги дополнительного образования.

Учащиеся 1,2 классов к началу учебного года обеспечены учебниками и рабочими тетрадями. В течение учебного года за счет увеличения финансирования улучшена материально – техническая база школы: кабинеты, в которых занимаются первоклассники и второклассники отремонтированы, закуплены новые ученические парты и стулья, оборудованы современной мультимедийной техникой с выходом в Интернет рабочие места учителя.

Учителя начальной школы на заседаниях ШМО рассматривали вопросы, связанные с методами формирования универсальных учебных действий, диагностикой и оценкой умений и навыков учащихся. Обучающиеся 1 классов занимаются в условиях пятидневной учебной недели. В течение I четверти они занимались по 30 минут, по 3 урока в день с динамической паузой после 2 урока. Все учащиеся обеспечены горячим бесплатным питанием, посещали группу продленного дня, после занятий посещали кружки, спортивные секции в соответствии с расписанием внеурочной деятельности.

В учебном плане второклассников появились новые предметы, английский язык (учителя Латушкина С.Ф., Власова В.А.) информатика и ИКТ (учитель Поляков Л.Д.), коми язык (учитель Беяева Т.П.). Учащиеся с интересом начали изучение данных предметов.

В течение учебного года проведён внутришкольный семинар по вопросам введения ФГОС начального общего образования «Современный урок в условиях реализации ФГОС начального общего образования. Оценочная деятельность». Всеми учителями начальных классов проведены открытые уроки в соответствии с темой семинара. Учителя активно посещали уроки друг друга, на семинаре выступили с отзывами о каждом уроке, отметили методические приёмы, которые применены на уроке. Все учителя начальных классов используют в работе информационные технологии.

Педагоги начальных классов приняли активное участие в городской практической конференции по вопросам введения ФГОС начального общего образования. Учителями Савко О.В., Галияхметовой Р.А. подготовлены презентации и сообщения по теме «Самооценка обучающихся как способ формирования универсальных учебных действий». Учителями подготовлены также методические материалы для учителей других школ по заданной теме. Мастер – класс, который провели Савко О.В. и Галияхметова Р.А. вызвал интерес у присутствующих учителей. В соответствии с требованиями реализации ФГОС в течение учебного года проводилась диагностика сформированности универсальных учебных действий.

По итогам учебного года проведена комплексная работа, цель которой проверить не только уровень сформированности предметных умений и навыков, но и сформированность универсальных учебных действий. Диагностическая работа проведена с использованием методических материалов «Диагностика метапредметных и личностных результатов начального образования» Е.В. Бунеевой, А.А. Вахрушева, С.А. Козловой.

**Итоги диагностики сформированности универсальных учебных действий обучающихся 1 класса**

	<b>Коммуникативные</b>	<b>Регулятивные</b>	<b>Познавательные</b>
1а класс	Повышенный уровень -27%	Повышенный уровень -45%	Повышенный уровень -18%
	Базовый уровень – 55%	Базовый уровень – 41%	Базовый уровень – 55%
	Необходимый уровень – 18%	Необходимый уровень – 14%	Необходимый уровень – 27%
1б класс	Повышенный уровень -20%	Повышенный уровень -20%	Повышенный уровень -12%
	Базовый уровень – 60%	Базовый уровень – 56%	Базовый уровень – 64%
	Необходимый уровень – 20%	Необходимый уровень – 24%	Необходимый уровень – 24%

**Итоги диагностики сформированности универсальных учебных действий за два учебных года**

	<b>Коммуникативные</b>	<b>Регулятивные</b>	<b>Познавательные</b>
<b>1а класс 2011 – 2012 учебный год</b>	Повышенный уровень -28%	Повышенный уровень -36%	Повышенный уровень -16%
	Базовый уровень – 68%	Базовый уровень – 60%	Базовый уровень – 68%
	Ниже базового уровня – 4%	Ниже базового уровня – 4%	Ниже базового уровня – 16%
<b>2а класс 2012 – 2013 учебный год</b>	Повышенный уровень -50%	Повышенный уровень -50%	Повышенный уровень -16%
	Базовый уровень – 46%	Базовый уровень – 41%	Базовый уровень – 68%
	Необходимый уровень – 4%	Необходимый уровень – 9%	Необходимый уровень – 16%
<b>1б класс 2011 – 2012 учебный год</b>	Повышенный уровень – 15%	Повышенный уровень -20%	Повышенный уровень -15%
	Базовый уровень – 70%	Базовый уровень – 60%	Базовый уровень – 65%
	Необходимый уровень – 15%	Необходимый уровень – 20%	Необходимый уровень – 20%
<b>2б класс 2012 – 2013 учебный год</b>	Повышенный уровень -13%	Повышенный уровень -17%	Повышенный уровень -10%
	Базовый уровень – 70%	Базовый уровень – 70%	Базовый уровень – 60%
	Необходимый уровень – 17%	Необходимый уровень – 13%	Необходимый уровень – 30%

Анализируя результаты диагностики следует отметить, что во 2а классе на 22% увеличилось количество обучающихся у которых повышенный уровень сформированности коммуникативных умений, на 14% - уровень сформированности регулятивных умений. На уровне прошлого года сохраняется уровень сформированности познавательных универсальных учебных действий. Во 2б классе сформированность УУД осталась уровне прошлого года.

**Уровень сформированности предметных умений и навыков**

	<b>Русский язык</b>	<b>Литературное чтение</b>	<b>Математика</b>	<b>Окружающий мир</b>
1а класс	Повышенный уровень -22%	Повышенный уровень -36%	Повышенный уровень -18%	Повышенный уровень -31%
	Базовый уровень – 55%	Базовый уровень – 50%	Базовый уровень – 64%	Базовый уровень – 55%
	Необходимый уровень – 23%	Необходимый уровень – 14%	Необходимый уровень – 18%	Необходимый уровень – 14%
1б класс	Повышенный уровень -12%	Повышенный уровень -16%	Повышенный уровень -0%	Повышенный уровень -32%
	Базовый уровень – 60%	Базовый уровень – 64%	Базовый уровень – 80%	Базовый уровень – 64%

	Необходимый уровень – 28%	Необходимый уровень – 20%	Необходимый уровень – 20%	Необходимый уровень – 4%
2а класс	Повышенный уровень -23%	Повышенный уровень -41%	Повышенный уровень -27%	Повышенный уровень -32%
	Базовый уровень – 59%	Базовый уровень – 55%	Базовый уровень – 55%	Базовый уровень – 59%
	Необходимый уровень – 18%	Необходимый уровень – 4%	Необходимый уровень – 18%	Необходимый уровень – 9%
2б класс	Повышенный уровень -0%	Повышенный уровень -13%	Повышенный уровень -6%	Повышенный уровень -30%
	Базовый уровень – 70%	Базовый уровень – 70%	Базовый уровень – 60%	Базовый уровень – 64%
	Необходимый уровень – 30%	Необходимый уровень – 17%	Необходимый уровень – 34%	Необходимый уровень – 6%

В 1а классе к концу учебного года у более 30% обучающихся сформированы предметные умения на повышенном уровне по литературному чтению и окружающему миру, в 1б классе – по окружающему миру. У 80% учащихся 1б класса на базовом уровне сформированы предметные умения и навыки по математике. Во 2а классе более 30% учащихся имеют повышенный уровень сформированности предметных умений и навыков по литературному чтению и окружающему миру. Во 2б классе на базовом уровне сформированы предметные умения и навыки у 60 – 70% обучающихся. Вместе с тем, на низком уровне сформированы умения у 30% обучающихся по русскому языку и математике.

**Анализ реализации учебных программ за 2012 – 2013 учебный год обучающимися 1,2 классов, реализующими ФГОС начального общего образования средствами образовательной системы «Школа 2100»**

Учебные предметы	1 классы		2 классы	
	1а	1б	2а	2б
Обучение грамоте и развитие речи	98%	100%		
Русский язык	99%	100%	95%	97%
Коми язык			90%	90%
Литературное чтение	99%	99%	94%	96%
			РК -7/7	РК – 7/7
Иностранный язык			96%	97%
Математика	99%	100%	97%	96%
Окружающий мир	100%	100%	97%	94%
	РК – 10/10	РК – 10/10	РК – 8/8	РК – 8/8
Музыка	97%	100%	97%	94%
	РК – 3/3	РК – 3/3	РК – 3/3	РК – 3/3
Изобразительное искусство	100%	100%	98%	94%
	РК – 3/3	РК – 3/3	РК – 4/4	РК – 4/4
Технология	97% РК - 2/2	100% РК – 2/2	91%	100%
			РК – 8/8	РК – 8/8
Физическая культура	98%	100%	97%	96%
	РК – 11/11	РК – 11/11	РК – 17/17	РК -17/17
Информатика и ИКТ			96%	94%



Учебные программы по всем предметам учебного плана 1,2 класса в части содержания выполнены в полном объеме. Количественное отставание от программы составило 1 – 2 урока в связи с активированными днями и карантинными мероприятиями, проводимыми в течение учебного года. В связи с болезнью учителя – совместителя коми языка Беляевой Т.П. не удалось организовать замену уроков по данному предмету. Однако, учителем проведена корректировка календарно – тематического планирования, поэтому в части содержания программа реализована в полном объеме. Региональный компонент учебных программ по литературному чтению, окружающему миру, музыке, изобразительному искусству, технологии, физической культуре реализован в полном объеме.

В школе созданы условия для организации внеурочной деятельности обучающихся.

За счет часов на внеурочные занятия школа реализует дополнительные образовательные программы, программу социализации учащихся, воспитательные программы.

При организации внеурочной деятельности обучающихся используются собственные ресурсы: учителя начальных классов, педагоги дополнительного образования, воспитатели групп продлённого дня, библиотекарь, старшая вожатая. Учащиеся посещают кружки на базе Центра национальных культур, библиотеки, Станции юных натуралистов, бассейна. Содержание занятий, предусмотренных в рамках внеурочной деятельности, сформировано с учётом пожеланий обучающихся и их родителей (законных представителей) и реализуется посредством различных форм организации, таких как, экскурсии, кружки, секции, олимпиады, конкурсы, соревнования, викторины, познавательные игры, и другие формы.

В течение учебного года первоклассники и второклассники принимали активное участие в школьных олимпиадах по русскому языку, математике, литературному чтению, окружающему миру. Ребята стали также активными участниками игры «Умники и умницы». Призёрами стали учащиеся 2а класса Торговкина И, Тимонин И.

По данным мониторинга 100% обучающихся 1,2 класса в течение учебного года посещали кружки:

- изобразительного искусства в 1а,б, 2а,2б классах (руководитель Шкадинова Т.И.);
- музыкальный кружок в 1а,б, 2а, 2б классах (руководитель Лукьянчук Е.В.);
- плавание – 1а,2а класс (Савко О.В., Галияхметова Р.А.);
- краеведение – 1а, б, 2а, 2б классы (руководитель Беляева Т.Н.);
- живой уголок при Станции юных натуралистов – 1а, б,2а,2б классы;
- кружок «Художественное слово» при центральной библиотеке – 1а, б,2а,2б классы;

Кроме того учащиеся посещают кружки: оркестр народных инструментов, секцию самбо, музыкальную, хореографическую школы. В течение учебного года состав учащихся на занятиях кружков сохранился. По данным анкетирования родителей на конец учебного года родители довольны организацией внеурочной деятельности. По итогам года каждый ученик 1,2 класса получил портфолио учебных достижений, грамоты и дипломы за участие во внеклассных мероприятиях.

